

Enfermedad renal en leucemias y linfomas

[Descargar Pdf](#)

Patricia María García García, Manuel Macía Heras

Hospital Universitarios Ntra Sra de Candelaria. Tenerife

Fecha actualización: 2021/06/04

Información del artículo

TEXTO COMPLETO

Las neoplasias de tejidos hematopoyéticos constituyen un amplio grupo heterogéneo de patologías que incluyen los linfomas, las leucemias, las neoplasias linfoproliferativas, las neoplasias de células mastoideas, las neoplasias de células plasmáticas, los tumores histiocíticos y las neoplasias de células dendríticas.

La clasificación más actual es la de la Organización Mundial de la Salud [1][2] revisada en 2016, que clasifica las neoplasias en función de las características clínicas, morfológicas, genéticas e inmunofenotípicas. De forma global, pueden dividirse en neoplasias mieloides (que derivan de células progenitoras de médula ósea), neoplasias linfoides (que derivan de células B y células progenitoras de células B, linfocitos B maduros y linfocitos T maduros) y neoplasias histiocíticas/dendríticas (que derivan de células presentadoras de antígeno o de macrófagos tisulares).

EPIDEMIOLOGÍA DE LOS TUMORES HEMATOLÓGICOS

Los tumores hematológicos, en su conjunto, ocupan el tercer puesto en la clasificación general del cáncer, por detrás de las neoplasias de pulmón y mama [3]. Los linfomas, las leucemias y los mielomas son los más frecuentes, con una incidencia anual en España de 10.000, 6.000 y 3.000 casos respectivamente [4].

Los linfomas ocupan el 5º lugar de los tumores malignos más frecuentes [5]. El linfoma de Hodgkin (LH) constituye el 15% de todos los linfomas, con una incidencia anual en Europa de 2,2/100.000 habitantes [6] y tiene una presentación bimodal, con un pico en jóvenes adultos y otro pico alrededor de los 65 años. El linfoma no Hodgkin (LNH) representa el 85% de todos los linfomas, con una incidencia anual de 5-6/100.000 habitantes y se presenta fundamentalmente entre los 60-70 años. Existe una forma de presentación agresiva y una presentación indolente o de bajo grado.

La leucemia linfocítica crónica (LLC) representa el 30% de todas las leucemias, con una incidencia de 4-5 casos por 100.000 habitantes y año, y la edad media en el momento del diagnóstico es de 60 años. Por otro lado, la leucemia mieloblástica aguda (LMA) constituye el 40% de todas las leucemias y tiene una incidencia de 3.5 casos por 100.000 habitantes y año, y también es más frecuente entre los 60-75 años. Sin embargo, la leucemia linfoblástica aguda (LLA) tiene una incidencia de 1.6 casos por 100.000 habitantes y año, y es más frecuente en niños.

En algunas poblaciones específicas con inmunodeficiencia, como VIH y trasplantados, la tasa de tumores hematológicos es más elevada, especialmente el LNH. En pacientes trasplantados renales pediátricos, el riesgo es 29 veces superior y en adultos 8 veces superior a la población general [7].

En torno al 50% de los síndromes linfoproliferativos postrasplante está en relación con la infección por virus Epstein Barr [8].

AFECTACIÓN RENAL EN NEOPLASIAS HEMATOLÓGICAS

La afectación renal en las neoplasias hematológicas es frecuente. El fracaso renal agudo (FRA) ocurre hasta en el 60% de los pacientes y la etiología es variada. Por otro lado, el desarrollo de enfermedad renal crónica (ERC) es multifactorial y condiciona el pronóstico de la enfermedad. Además, la mejoría de la supervivencia con la aparición de las nuevas terapias oncológicas, aumenta la prevalencia de pacientes con ERC.

El daño renal en las neoplasias hematológicas puede ser debido a la propia neoplasia o a los tratamientos oncológicos y las lesiones pueden afectar a cualquier compartimento renal. La etiología del daño renal secundario a la propia neoplasia es diversa y puede clasificarse según el segmento de nefrona afectada [9] (Figura 1).

- Lesiones vasculares: por una oclusión vascular por una coagulación intravascular diseminada o una hiperleucocitosis, o una trombosis de la vena renal.
- Lesiones glomerulares: el glomérulo se puede afectar por la aparición de varias formas de glomerulonefritis, como por ejemplo, la glomerulonefritis de cambios mínimos (más frecuente en el LH) [10], la glomeruloesclerosis focal y segmentaria o la glomerulonefritis membranoproliferativa [11].
- Lesiones en el túbulo proximal: es muy frecuente la necrosis tubular aguda, la lisozimuria, la hipercalcemia y nefrocalcinosis, o el síndrome de Fanconi.
- Lesiones tubulointersticiales: es frecuente en la infiltración linfoide intersticial, la nefropatía por radiación, y la linfocitosis hemofagocítica con daño intersticial agudo.
- Lesiones en los túbulos colectores: como en la obstrucción tubular por paraproteínas como en el mieloma múltiple, en la nefropatía por ácido úrico (asociado generalmente a un síndrome de lisis tumoral), o en la nefropatía por virus BK.
- Uropatía obstructiva por adenopatías retroperitoneales.

Además, en estos pacientes existen situaciones de riesgo de FRA, como la depleción de volumen, sepsis, y otras comorbilidades especialmente en pacientes añosos, como hipertensión arterial, diabetes mellitus, insuficiencia cardíaca congestiva, etc.

De entre las causas anteriores, la infiltración renal por células neoplásicas es frecuente en las neoplasias hematológicas, y la presentación clínica puede variar desde asintomática hasta FRA. El FRA por infiltración renal ocurre sólo en 1% de leucemias agudas y < 1% de linfomas o leucemias crónicas [12]. Sin embargo, en estudios antiguos donde se analizaron autopsias de pacientes con linfoma, se observó que la infiltración renal por linfoma aparecía hasta en el 33% de las autopsias [13]. Por otro lado, en estudios que usaban técnicas de imagen, esta patología aparecía en < 10% de pacientes con linfoma [14].

Debido al escaso tejido linfoide en el parénquima renal, el linfoma primario renal es muy poco frecuente (< 1% de linfomas extranodales) y se observa más frecuentemente en LNH [14]. La infiltración linfocítica aumenta la presión en el parénquima, produciendo una compresión de los

túbulos y una alteración de la estructura microvascular con liberación de citoquinas [12]. Puede ser asintomático, o causar síntomas como dolor en flanco, hematuria, HTA, alteraciones tubulares o FRA. El diagnóstico de sospecha se establece fundamentalmente por técnicas de imagen, observándose en ecografía riñones aumentados de tamaño. Sin embargo, en el 10-25% de los linfomas con afectación renal, se puede presentar como una masa solitaria, que puede ser indistinguible de un carcinoma de células renales. En el TAC con contraste, se observan riñones aumentados de tamaño con presencia de masas hipocaptantes respecto al parénquima. El diagnóstico por PET-TAC puede ser dudoso, pues el acúmulo y eliminación fisiológica de la fluorodesoxiglucosa por el parénquima renal puede dificultar la identificación de las lesiones [14].

Otra forma de presentación de daño renal en estas entidades es la aparición de lisozimuria, o aparición de lisozima en orina, que puede observarse en las neoplasias hematológicas y en carcinomatosis. La lisozima es una proteína producida por monocitos y macrófagos, que forma parte del sistema inmune innato y contribuye a la hidrólisis de la pared celular de bacterias Gram positiva. En condiciones normales, la lisozima es filtrada por el glomérulo y reabsorbida a nivel del túbulo proximal. En algunas neoplasias puede producirse una liberación masiva de lisozima desde las células neoplásicas a la sangre, excediéndose la capacidad reabsortiva del túbulo proximal y por tanto, apareciendo lisozima en orina y pudiendo causar daño tubular o amiloidosis por lisozima (Figura 2) [15].

Por otro lado, el daño renal secundario a los tratamientos oncológicos es muy frecuente. El manejo clínico de estas entidades es muy variable. En algunas patologías como la LLA o el LNH agresivo, el curso clínico es agudo y requiere un tratamiento oncológico intensivo, pero en otros casos, como la LLC o la macroglobulinemia de Waldenström, la enfermedad se presenta de forma crónica y el tratamiento se plantea tras un curso clínico prolongado, cuando aparecen síntomas o riesgo de complicaciones.

De forma general, el tratamiento oncológico está orientado hacia una terapia múltiple que consiga minimizar la toxicidad asociada al tratamiento (tanto de forma aguda como de forma residual), manteniendo altos niveles de eficacia. En algunos casos, como el LNH la radioterapia es un arma terapéutica importante, pero en la mayoría de neoplasias hematológicas se requieren tratamientos quimioterápicos a altas dosis, en muchos casos seguidos de trasplante autólogo de progenitores hematopoyéticos. Sin embargo, en los últimos años, la llegada de nuevos agentes antineoplásicos está proporcionando una mayor eficacia antitumoral con una toxicidad más reducida, que está incrementando las tasas de supervivencia de muchas neoplasias hematológicas, por lo que el número de pacientes que reciben estas terapias se incrementará progresivamente.

Las nuevas terapias oncológicas se dividen en:

Terapia de precisión dirigida a dianas moleculares (dianas específicas de células tumorales) (como inhibidores de tirosin quinasa y de NFκ-β), aisladas o en combinación con quimioterapia tradicional.

Inmunoterapia: este término hace referencia a cualquier tratamiento que regule el sistema inmunitario para luchar contra las células neoplásicas. Las dianas moleculares en la inmunoterapia se encuentran en las células del sistema inmunológico. En este grupo se incluyen los anticuerpos monoclonales (inhibidores de la inmunotolerancia al tumor, como los inhibidores del checkpoint) y terapia celular con células NK y T (células T CAR). La terapia celular con células T CAR (Chimeric Antigen Receptor) es una nueva estrategia terapéutica, que se basa en la modificación de células T del paciente para que se unan a receptores específicos de las células tumorales y causen la lisis celular [16]. Los resultados con células T CAR son espectaculares sobre todo en niños y jóvenes con LLA.

El daño renal secundario a los tratamientos en los pacientes con neoplasias hematológicas es muy frecuente. Los agentes quimioterápicos clásicos se asocian con distintos grados de toxicidad, y la toxicidad renal es frecuente. Sin embargo, los nuevos agentes terapéuticos, aunque menos tóxicos, también se han asociado con múltiples alteraciones a nivel renal, que se han ido describiendo en los últimos años.

La etiología del daño renal secundario a los tratamientos es diversa y puede clasificarse según el segmento de nefrona afectada [9]. A grandes rasgos, los nuevos fármacos antiangiogénicos (anti-VEGF) muy utilizados en neoplasias de órgano sólido, se han relacionado con lesiones vasculares de microangiopatía trombótica (MAT) o lesiones glomerulares. Por otro lado, los inhibidores de la tirosin quinasa y los inhibidores BRAF se han relacionado con el desarrollo de nefritis tubulointersticial, así como los inhibidores de checkpoint (Tabla 1).

Por otro lado, el uso de células T CAR puede ocasionar algunas patologías graves con daño renal secundario como síndrome de lisis tumoral, síndrome de activación macrófagica o síndrome de liberación de citoquinas [16].

También otros fármacos ampliamente usados en estos pacientes, como pamidronato, zoledrónico o aciclovir se han relacionado con lesiones tubulares. Además, otros fármacos nefrotóxicos son usados frecuentemente en estos pacientes, como los contrastes yodados, los AINES, los IECAS/ARA-2, antibióticos como la vancomicina, aminoglucósidos, quinolonas, cotrimoxazol, antifúngicos como la anfotericina B liposomal, o antivíricos como el aciclovir, el ganciclovir, el foscarnet o el cidofovir.

Por último, el trasplante autólogo de progenitores hematopoyéticos (TASPE) ampliamente utilizado en estas patologías está relacionado con daño renal. El FRA es una complicación frecuente tras el TASPE con una incidencia de hasta el 55% y de FRA severo en 8%, siendo más frecuente en el trasplante alogénico que en el autólogo, y más frecuente en el tipo mieloablativo que en el no-mieloablativo [17]. Son muchos los factores de riesgo de FRA tras el TASPE, como depleción de volumen, sepsis, inhibidores de calcineurina, irradiación corporal total y enfermedad de injerto contra huésped. Las causas más frecuentes son la NTA, toxicidad farmacológica, síndrome de obstrucción sinusoidal hepática, MAT e infecciones virales (virus BK, adenovirus y citomegalovirus). El síndrome de obstrucción sinusoidal hepática (previamente conocido como enfermedad hepática venooclusiva) es una complicación de riesgo vital que desarrollan hasta el 15% de pacientes tras un TASPE [18], debido a daño las células endoteliales sinusoidales secundario a la quimio y radioterapia. Clínicamente se presenta con hepatomegalia, retención hídrica, ictericia e hiperbilirrubinemia, con desarrollo de FRA en la mitad de los pacientes y clínicamente es indistinguible de un síndrome hepatorenal. La MAT también puede aparecer tras el TASPE, en los primeros 100 días, con una incidencia variable según los regímenes empleados, y se relaciona con FRA pero también con desarrollo de ERC. Se presenta habitualmente como una anemia hemolítica microangiopática con trombocitopenia, LDH elevada y presencia de esquistocitos. Las manifestaciones renales muestran elevación de la creatinina sérica con proteinuria variable y/o hematuria, con HTA en ocasiones presente. Algunos pacientes evolucionan a ERC. Otros evolucionan a fallo multiorgánico con hipertensión pulmonar, poliserositis y síntomas gastrointestinales con afectación del SNC.

MANEJO DEL DAÑO RENAL ASOCIADO A NEOPLASIAS HEMATOLÓGICAS

Evitar los factores de riesgo asociados al desarrollo de FRA continúa siendo un pilar fundamental para el manejo de estos pacientes, como individualizar los regímenes terapéuticos, monitorizar los fármacos nefrotóxicos, identificación y manejo precoz de la sepsis, optimización de diuresis y

volemia y valoración por nefrólogos durante la evolución [9]. Por otro lado, un adecuado manejo de la ERC y las comorbilidades puede mejorar la evolución de estos pacientes, como la prevención y manejo de la HTA, la anemia, la malnutrición, ajuste de dosis de fármacos y detección de interacciones farmacológicas.

La presentación clínica del daño renal y el manejo clínico de la patología renal dependerá del tipo de lesión renal. Puede cursar en forma de FRA, ERC, síndrome nefrótico o nefrítico, HTA, alteraciones hidroelectrolíticas o del equilibrio ácido base, etc. Para ello es fundamental una valoración global del paciente, con una historia clínica completa que recoja el estado actual del tumor, registro de fármacos recibidos (incluidos contrastes yodados) y comorbilidades como HTA o ICC. En la exploración física es fundamental, recoger la presencia de HTA y el estado de hidratación. Además, es necesario un completo análisis de sangre y orina para detectar alteraciones de la función renal, proteinuria, alteraciones del sedimento urinario o trastornos hidroelectrolíticos y del equilibrio ácido base. En muchas ocasiones, especialmente cuando se presenta con síndrome nefrótico o nefrítico, o se sospecha una nefritis tubulointersticial es fundamental la realización de una biopsia renal.

El manejo clínico dependerá del tipo de lesión renal (Tabla 2).

En caso de glomerulonefritis asociadas a neoplasias, el tratamiento oncológico mejora el curso de la glomerulonefritis [20].

En el caso de toxicidad renal por quimioterápicos, puede requerirse el ajuste de dosis del fármaco o incluso su retirada. En el caso de desarrollo de proteinuria o MAT inducida por fármacos, se puede requerir también de ajuste de dosis o incluso suspender el fármaco, así como potenciar el tratamiento antihipertensivo. También en el caso de nefritis tubulointersticial puede requerirse la suspensión del fármaco, así como esteroides [21]. El síndrome de liberación de citoquinas requiere una reposición volumétrica intensa, vasopresores y en situación severa puede requerirse el uso de esteroides y tocilizumab, un potente anticuerpo monoclonal anti IL-6 [22]. En caso de síndromes linfoproliferativos postrasplante, es crucial la reducción de la dosis de inmunosupresión en estos pacientes [8].

Por último, en pacientes con ERC en programa de hemodiálisis es necesaria una valoración multidisciplinar del paciente con ajuste de fármacos a la función renal, así como manejo de volumen y planificación del esquema oncológico en función del tratamiento sustitutivo renal.

TABLAS

Tabla 1. Principales fármacos antineoplásicos utilizados en neoplasias hematológicas.

TIPO	FÁRMACO	INDICACIÓN EN HEMATOLOGÍA	EVENTO
Análogo pimiridina	Azacitidina	LMA, LMC y SMD	Tubulopatía proximal (Fanconi, hipofosfatemia, hipocalcemia)
Alquilantes	Bendamustina	LLC, LNH, MM	Diabetes insípida nefrogénica
	Dacarbicina	LNH	NTA
	Carmustina	MM, LH, LNH	NTA
	Ciclofosfamida	LLC, LMC, LB, LH, micosis fungoide, MM.	Cistitis hemorrágica e hiponatremia
	Meftalan	MM	FRA, hiponatremia
Inmunomodulador, antimetabolito, análogo ácido fólico	Metotrexato	LB, LNH, Linfoma difuso de céls B grandes	Nefropatía por cristales
Antiangiogénico. Inmunomodulador e inmunosupresor	Lenalidomida	Linfoma c. manto, MM, SMD	NTA, NTIA, Fanconi, GNCM
	Pomalidomida	MM	Nefropatía por cristales. NTA
Inhibidores de proteosoma	Bortezomib	MM, linfoma c. manto	MAT
	Carfilzomib	MM	MAT, SLT, FRA
Antraciclinas	Mitoxantrona	LMA, LMC, LNH	MAT, NTIA, GSFS, GNM
	Danorubicina	LLA, LMA	MAT, NTIA, GSFS, GNM
	Doxorrubicina	LLA, LMA	MAT, NTIA, GSFS, GNM
	Idarubicina	LLA, LMC	MAT, NTIA, GNM
	Obinutuzumab	LLC, linfoma folicular	SLT
Anticuerpo monoclonal anti CD20	Rituximab	LNH, LLC	Cistitis hemorrágica
	Gemtuzumab	LMA	Cistitis hemorrágica
Ac monoclonal anti CD33	Ozogamicina	LMA	Cistitis hemorrágica
Ac monoclonal anti SLAMF7	Elotuzumab	MM	FRA
Ac monoclonal anti PD1 (Inh checkpoint)	Nivolumab	LH	HTA, MAT, NTIA, hipofosfatemia, vasculitis, GNiG, GSFS
	Pembrolizumab	LH	NTIA, hipocalcemia, hiponatremia, vasculitis.
Inh PK e inh quinasa	Bosutinib	LMC	FRA, hipofosfatemia
Inh PK e Inh BTK (Tirosin Kinasa de Bruton)	Ibrutinib, acalabrutinib	LLC, Linfoma de células del manto, MW	FRA, Fanconi, proteinuria, NTI, HTA
	Ponatinib	LLA, LMC	MAT, GNF
Inh PK, Inh BCR-ABL	Teniposida	LMA, LMC	MAT, GNF
Inh PK, anti mTOR	Temsirolimus	Linfoma células del manto	NTA, proteinuria, GSFS, Hipofosfatemia
Inh proteína antiapoptótica BCL-2	Venetoclax	LLC	SLT
Inh fosfatidilinositol 3 quinasa	Idelalisib	LLC	FRA, trastornos iónicos

LMA: leucemia mieloide aguda. LMC: leucemia mielomonocítica crónica. SMD: síndromes mielodisplásicos. LLC: Leucemia linfocítica crónica. LNH: Linfoma no Hodgkin. MM: mieloma múltiple. LH: linfoma de Hodgkin. LB: linfoma de Burkitt. LLA: leucemia linfoblástica aguda. MW: macroglobulinemia Waldenström.

FRA: fracaso renal agudo. NTA: necrosis tubular aguda. NTIA: nefritis tubulointersticial aguda. GNMC: glomerulonefritis cambios mínimos. MAT: microangiopatía trombótica. SLT: síndrome lisis tumoral. GSFS: glomeruloesclerosis focal y segmentaria. GM: glomerulonefritis membranosa. GNiG: glomerulonefritis Ig A.

Tabla 1.

Tabla 2: Manejo de las principales presentaciones clínicas de daño renal asociada a antineoplásicos. Adaptado de Jagus et al. [19].

PRESENTACIÓN	MANEJO CLÍNICO
Deshidratación	Hidratación y control electrolitos
Sd lisis tumoral	Hidratación, alopurinol, rasburicasa, febuxostat
Microangiopatía trombótica	Considerar suspensión del fármaco, plasmaféresis, rituximab, eculizumab
Cistitis hemorrágica	Irrigación de vejiga urinaria, cidofovir, leflunomida, inmunoglobulinas, oxígeno hiperbárico
Uropatía obstructiva	Cateterización uretral o ureteral, nefrostomía
Nefritis tubulointersticial	Suspender fármacos, esteroides
Sd obstrucción sinusoidal hepática	Albúmina, TRS, defibrotide

Tabla 2.

IMÁGENES

Figura 2: Depósito tubular de lisozima. A: Biopsia renal. Tinción H.E: Epitelio tubular proximal muestra gránulos eosinofílicos prominentes (flecha). B. ME transmisión. Epitelio tubular proximal muestra estructuras lisosomales electrondensas. Hillen et al. [15]

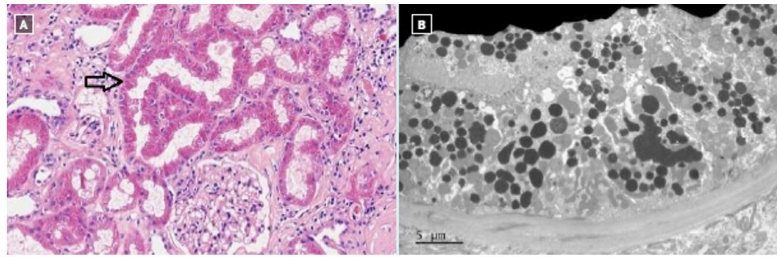
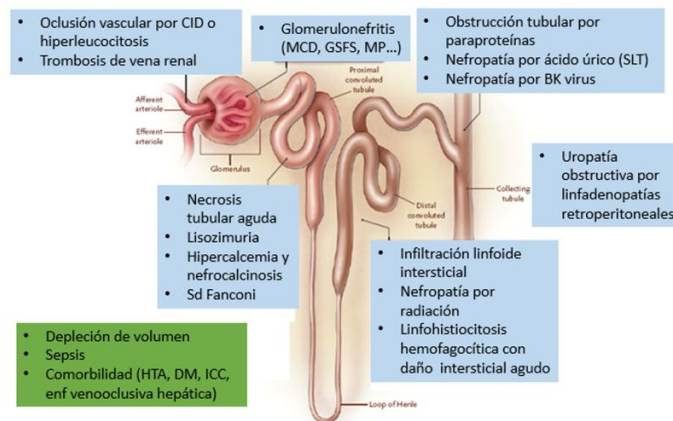


Figura 2.

Figura 1: Etiología del daño renal secundario a la propia neoplasia en función del segmento de nefrona afectada. Adaptado de Rosner et al. [9]



Abreviaturas: CID: coagulación intravascular diseminada, MCD: enfermedad por cambios mínimos, GSFS: esclerosante focal, MP: membranoproliferativa, SLT: síndrome de lisis tumoral, HTA: hipertensión arterial, DM: diabetes mellitus, ICC: insuficiencia cardiaca congestiva

Figura 1.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Swerdlow S, Campo E, Pileri S, Harris NL, Stein H, Siebert R, Advani R, Ghielmini M, Salles GA, Zelenetz AD, and Jaffe ES. The 2016 revision of the World Health Organization classification of lymphoid neoplasms. *Blood*. 2016;127(20):2375-2390. [PubMed]
2. Arber DA, Orazi A, Hasserjian R, Thiele J, Borowitz MJ, Le Beau MM, Bloomfield CD, Cazzola M, Vardiman JW. The 2016 revision to the World Health Organization classification of myeloid neoplasms and acute leukemia. *Blood*. 2016; 127(20):2391-2405. [PubMed]
3. Informe Avances en Cáncer Hematológico. Actualización 2020. Sociedad Española de Hematología y Hemoterapia(SEHH).
<https://www.sehh.es/images/stories/recursos/2020/01/publicaciones/docs/02/online/mobile/index.html#p=4> [PubMed]
4. Estimaciones de la incidencia del cáncer en España, 2020. Red Española de Registros de cáncer.
https://redecana.org/redecana.org/es/Informe_incidencia_REDECANA_2020.pdf [PubMed]

5. Jamal A, Siegel R, Ward E, et al. Cancer statistics, 2009. *CA Cancer J Clin* 2009; 59:225-249. [\[Pubmed\]](#)
6. Guía de Práctica Clínica de GELTAMO para el TRATAMIENTO DE PACIENTES CON LINFOMA DE HODGKIN. Grupo Español de Linfomas y Trasplante Autólogo de Médula Ósea (GELTAMO). 2019. ISBN: 978-84-09-11251-7. [\[Pubmed\]](#)
7. Francis A, Johnson DW, Teixeira-Pinto A, Craig JC, Wong G. Incidence and predictors of posttransplant lymphoproliferative disease after kidney transplantation during adulthood and childhood: a registry study. *Nephrol Dial Transplant* 2018; 33:881-889. [\[Pubmed\]](#)
8. Luskin MR, Heil DS, Tan KS, Choi S, Stadtmauer EA, Schuster SJ, Porter DL, Vonderheide RH, Bagg A, Heitjan DF, Tsai DE, Reshef R. The Impact of EBV Status on Characteristics and Outcomes of Posttransplantation Lymphoproliferative Disorder. *Am J Transplant* 2015; 15:2665-2673. [\[Pubmed\]](#)
9. Rosner MH and Perazella MA. Acute Kidney Injury in Patients with Cancer. *N Engl J Med* 2017; 376:1770-1781. [\[Pubmed\]](#)
10. Audard V, Larousserie F, Grimbert P, Abtahi M, Sotto JJ, Delmer A, Boue F, Nochy D, Brousse N, Delarue R, Remy P, Ronco P, Sahali D, Lang P, Hermine O. Minimal change nephrotic syndrome and classical Hodgkin's lymphoma: report of 21 cases and review of the literature. *Kidney Int*. 2006;69(12):2251-2260. [\[Pubmed\]](#)
11. Strati P, Nasr SH, Leung N, Hanson CA, Chaffee KG, Schwager SM, Achenbach SJ, Call TG, Parikh SA, Ding W, Kay NE, Shanafelt TD. Renal complications in chronic lymphocytic leukemia and monoclonal B-cell lymphocytosis: the Mayo Clinic experience. *Haematologica* 2015; 100: 1180-1188. [\[Pubmed\]](#)
12. Silva WFD Junior, Pinho LLF, Farias CLG, Torres V, Costalonga EC, Filho GC3, Testagrossa LA, Rocha V, Buccheri V. Renal infiltration presenting as acute kidney injury in Hodgkin lymphoma: A case report and review of the literature. *Leuk Res Rep*. 2018; 10:41-43. [\[Pubmed\]](#)
13. Richmond J, Sherman RS, Diamond HD, Craver LF. Renal lesions associated with malignant lymphomas. *Am J Med* 1962. [\[Pubmed\]](#)
14. Purysko AS, Westphalen AC, Remer EM, Coppa CP, Leão Filho HM, Herts BR. Radiographics. Imaging Manifestations of Hematologic Diseases with Renal and Perinephric Involvement. *Radiographics*. 2016 (4):1038-1054. [\[Pubmed\]](#)
15. Hillen JM, Raemaekers JM, Steenbergen EJ, Wetzels JFM, Verhave JC. Progressive kidney failure in chronic myelomonocytic leukaemia: don't forget lysozyme damage. *Neth J Med*. 2018;76(9):407-410. [\[Pubmed\]](#)
16. Neelapu SS, Tummala S, Kebriaei P, Wierda W, Gutierrez C, Locke FL, Komanduri KV, Lin Y, Jain N, Daver N, Westin J, Gulbis AM, Lohin ME, de Groot JF, Adkins S, Davis SE, Rezvani K, Hwu P, Shpall EJ. Chimeric antigen receptor T cell therapy: assessment and management of toxicities. *Nat Rev Clin Oncol*. 2018;15(1):47-62. [\[Pubmed\]](#)
17. Kanduri SR, Cheungpasitporn W, Thongprayoon C, Bathini T, Kovvuru K, Garla V, Medaura J, Vaitla P, Kashani KB. Incidence and mortality of acute kidney injury in patients undergoing hematopoietic stem cell transplantation: a systematic review and meta-analysis. *QJM*. 2020;113(9):621. [\[Pubmed\]](#)
18. Coppell JA, Richardson PG, Soiffer R, Martin PL, Kernan NA, Chen A, Guinan E, Vogelsang G, Krishnan A, Giralt S, Revta C, Carreau NA, Iacobelli M, Carreras E, Ruutu T, Barbui T, Antin JH, Niederwieser D. Hepatic veno-occlusive disease following stem cell transplantation: incidence, clinical course, and outcome. *Biol Blood Marrow Transplant*. 2010;16(2):157-168. [\[Pubmed\]](#)
19. Jagus D, Lis K, Niemczyk L, Basak G. Kidney dysfunction after hematopoietic cell transplantation- Etiology, management and perspectives. *Hematol Oncol Stem Cell Ther* 2018;11(4):195-205. [\[Pubmed\]](#)
20. Ganguli A, Sawinski D, Berns J. Kidney disease associated with haematological cancers. *Nat Rev Nephrol* 2015;11(8):478-490. [\[Pubmed\]](#)

21. Perazella M, Sprangers B. Checkpoint inhibitor therapy-associated acute kidney injury: time to move on to evidence-based recommendations. Clin Kidney J 2021; 14 (5):1301&1306. [\[Pubmed\]](#)
22. Perazella M, Shirali AC. Nephrotoxicity of cancer immunotherapies: past, present and future. J Am Soc Nephrol 2018; 29(8):2039-2052. [\[Pubmed\]](#)